

DATUM:	31-05-2018
VERSLAGGEVER:	Roger Delye
AANWEZIGEN:	Frank Baeyens, Isabel Penne, Alex Hanjoul, Peter Breuls, Wendi Vanhemelrijck, Leen Vervae, Leen Coppens, Ortwin Lanssens en Roger Delye
VERONTSCHULDIGD	Iris Caluwaerts, Anneleen De Backer, Filip Van Ermen, Britt Craeghs, en Vincent Verboomen

### Agenda:

#### 1. Goedkeuring verslag schoolraad van 22 maart 2018

Het verslag wordt goedgekeurd.

#### 2. Nascholingsbeleid en nascholingsplan

We verwijzen naar de ter vergadering ter beschikking gestelde teksten die enerzijds het nascholingsbeleid omschrijven en anderzijds het nascholingsplan 2018-2019 bevatten.

Beleid: Van elke medewerker wordt verwacht dat hij per schooljaar minimum 4 uren nascholing volgt. Frank onderlijnt dat de persoonlijke motivatie de drijfkracht van elke nascholing moet zijn. Het heeft geen zin om mensen te verplichten zich bij te scholen. Het gebeurt dus ook wel dat iemand eens een jaar overslaat in bijscholing.

Plan: Frank verduidelijkt de verschillende nascholingen die volgend schooljaar in de kijker worden gezet omdat ze in het bijzonder aansluiten bij de onderwijsactualiteit.

Nascholingsbeleid en nascholingsplan worden bekrachtigd.

#### 3. Criteria aanwending uren leraar voor het schooljaar 2018-2019

Ook hier verwijzen we naar de ter vergadering ter beschikking gestelde documenten die zowel het algemeen kader als de zorguren en coördinatie en ondersteuningsuren bevatten.

Ter verduidelijking stelt Frank dat het aantal in te richten klassen prognoses zijn gebaseerd op het leerlingenaantal van dit schooljaar. De leerlingenaantallen en aantal klassen in vetjes gedrukt zijn de prognoses, de cijfers tussen de haakjes verwijzen naar de aantallen dit jaar. De realiteit is soms anders dan de prognoses.

Frank benadrukt dat er begin dit schooljaar in elke school van LKSD in het eerste jaar er ongeveer 20 leerlingen meer werden ingeschreven om het capaciteitsprobleem op te lossen. Volgend schooljaar

gaan de drie betrokken scholen terug naar hun standaard aantallen in het eerste jaar. Stroom zorgt nu immers voor de extra capaciteit.

Als er klassen kunnen gesplitst worden, doen we dat bij voorkeur in de tweede graad. Ook als is dit slechts maar mogelijk voor één schooljaar. Men is ervan overtuigd dat dit steeds een voordeel inhoudt zowel voor leerlingen als voor leerkrachten. In de tweede graad spelen de hormonen immers het hevigst op.

De criteria worden bekrachtigd.

#### 4. Wijzigingen schoolreglement (zie ter beschikking gestelde teksten)

De wijzigingen aan het schoolreglement worden onderschreven.

De vraag wordt gesteld of we niet te veel reglementerend optreden inzake kledij. Moet alles in een reglement staan en moet men dit wel reglementeren. Kledij is eigenlijk de uiting van de persoonlijkheid van de leerling.

De vraag kan ook omgekeerd gesteld worden namelijk belemmert het reglement dan de uiting van de persoonlijkheid. We stellen vast dat niet iedereen aanvoelt hoe zich respectvol te gedragen qua kledij ten overstaan van anderen. Daarom is een reglement een goede en hopelijk een duidelijke richtlijn.

Frank benadrukt dat ook de leerkrachten het reglement (moeten) respecteren. Voor mannen geldt bovendien dat les geven in korte broek of short niet is toegelaten. Bij buitenschoolse activiteiten ligt dat anders en kan het dragen van een korte broek of short dat dan weer wel.

Iedereen is ervan overtuigd dat de reglementering van kledij en piercings een gevoelig thema is en steeds voer zal geven voor discussie.

#### 5. Financiële bijdragen

Een overzicht van de behoeften per jaar met de respectievelijke “vaste prijs” en “richtprijs” werd ter beschikking gesteld op de vergadering. Per jaar werden de wijzigingen in het rood aangeduid.

Leen merkt op dat er zeer veel fotokopies genomen worden. Peter bevestigt dit en stelt dat, zelfs indien er voor lesdoeleinden geen bijkomende fotokopies gegeven worden, er steeds voor elke toets en evaluaties fotokopies nodig zijn.

Tevens wordt het probleem van de niet of weinig gebruikte boeken aangekaart. Wellicht is dit te wijten aan

- a. leerkrachten die vernemen dat ze een vak in een bepaald jaar geven nadat de bestelling van de boeken reeds is doorgegeven,
- b. het gebrek aan communicatie wanneer tijdens het schooljaar interimarissen of tijdelijke leerkrachten de taak van de titularis overnemen,
- c. vakleerkrachten die afwijken van de afspraken in de vakgroep,
- d. nog te weinig aandacht voor de financiën van de ouders.

Ook de problematiek van de leerwerkboeken (die niet gehuurd maar gekocht moeten worden) komt ter sprake en zal in de toekomst aandacht krijgen.

De financiële bijdragen krijgen een positief advies.

## 6. Stand van zaken MOSO

Tijdens de vorige vergadering werd er gesteld dat er voor het einde van dit schooljaar o.l.v. een trajectbegeleider drie vergaderingen met de betrokken directies zouden plaats vinden. Deze vergaderingen zouden tot doel hebben:

- Uitklaren van ambities
- Bekijken van de verschillende pistes
- Nagaan hoe de meest belovende piste geïmplementeerd kan worden, hoe de inspraak kan worden verkregen en hoe de communicatie moet verlopen naar leerkrachten, ouders, en leerlingen.

Tot nu toe zijn er twee vergaderingen geweest en is men nog steeds bezig met het uitklaren van de ambities – intussen “leidende principes” genoemd.

Op de vraag of men dan wel tijdig klaar komt voor de implementatie, antwoordt Frank dat er tegen september 2020 een implementeerbaar plan dient klaar te zijn. Dit wil dus niet zeggen dat dit plan in september 2020 geïmplementeerd moet hebben.

## 7. Verslag uit de geledingen

### **Ouderraad secundair:**

De toetsenregeling wordt niet steeds gerespecteerd door alle leerkrachten. De ouders blijven daarop reageren. Als ze Frank daarover inlichten, bekijkt die steeds hoe de vork aan de steel zit, en grijpt, indien nodig, in. Ouders vragen zich af of de leerkrachten dit niet als “volwassen mensen” onder elkaar kunnen oplossen, zonder duidelijke afspraken. We denken dat het resultaat dan niet beter wordt dan nu, mét duidelijke afspraken.

Er wordt eveneens gepeild naar de regelgeving met betrekking tot het “buiten gaan” voor 5 en 6. Er wordt aan herinnerd dat men voor 3 en 4 voluit zou inzetten op het sociaal engagement van 5 en 6 met meer aantrekkelijke middagactiviteiten. Dit schijnt echter dit jaar geen onverholen succes te zijn. Frank herhaalt echter het engagement ter zake en vraagt om dit volgend jaar opnieuw te evalueren.

De ouderraad waardeert het plan dat werd uitgewerkt in verband met lage medianen bij de examens.

### **Ouderraad basisschool**

Deze heeft plaats op 12 juni en kan dus niet in het verslag worden opgenomen.

Alex vraagt aan Frank om de planning van de schoolraden 2018-2019 zo vlug als mogelijk mee te delen.

### **Leerlingenraad**

De leerlingenraad kijkt tevreden terug op het voorbije jaar waarin voor hen heel wat leuke activiteiten waren, naast een nieuw logo.

Alle vier de jaaradviezen worden door de directie op een positieve manier opgevolgd. Het advies van het 6de jaar (één uur later komen bij het eerste uur als dan studie voorzien is) wordt volgend jaar voorgelegd aan de participatieorganen.

Volgend jaar wordt de organogram van de leerlingenraad een klein beetje bijgewerkt.